

**Seleção Pública Eletrônica – SPE 004/2025**

**Objeto:** Aquisição de equipamentos de informática para atender as necessidades do Hospital Ana Nery - HAN, unidade integrante do Complexo Hospitalar e de Saúde da Universidade Federal da Bahia - UFBA, conforme especificações constantes do Termo de Referência – Anexo I do Edital.

**ASSUNTO: ANÁLISE DO RECURSO ADMINISTRATIVO E CONTRARRAZÕES**

Após análise do recurso administrativo interposto pela **Primestore Comércio de Informática Ltda**, inscrita no CNPJ sob o nº 50.359.235/0001-42, e das contrarrazões apresentadas pela **RR Comércio de Equipamentos de Informática Eireli**, inscrita no CNPJ sob o nº 13.931.277/0001-80, procederemos à apreciação detalhada dos argumentos com base nos documentos que integram os autos e nas normas estabelecidas pelo edital e pela legislação aplicável.

**1. SÍNTESE DO RECURSO**

Diante da decisão que reclassificou e declarou a **RR Comércio de Equipamentos de Informática Eireli** como vencedora provisória da Seleção Pública em epígrafe, a **Primestore Comércio de Informática Ltda** interpôs recurso administrativo, argumentando que:

- A proposta da RR Comércio não atende integralmente às exigências estabelecidas no edital e no Termo de Referência.
- A RR Comércio apresentou atestados de capacidade técnica em total desacordo com as exigências do edital, pois os atestados apresentados referem-se a peças e materiais não similares ao produto ofertado (SERVIDOR DE REDE).
- A RR Comércio não apresentou declaração emitida pelo fabricante comprovando ser revenda autorizada e apta a comercializar os produtos objeto do edital, nem comprovou os termos da garantia através de declaração do fabricante do equipamento, conforme exigido.

- A especificação técnica do servidor ofertado (HPE DL380G11 WINDOWS SERVER STD 2022), não sai de fábrica com o total de 12 baías, nem com 2 slots no formato solicitado.

A recorrente solicita a revisão da decisão e a desclassificação da RR Comércio, fundamentando seu pedido no princípio da vinculação ao instrumento convocatório e no julgamento objetivo, previstos na legislação e na jurisprudência, considerando que a empresa não comprovou possuir capacidade técnica para o fornecimento do servidor, não comprovou o vínculo com o fabricante e ofertou um produto que não corresponde às especificações técnicas exigidas no edital.

## 2. SÍNTESE DAS CONTRARRAZÕES

Em contrarrazões, a **RR Comércio de Equipamentos de Informática Eireli**, defende que:

- O equipamento ofertado atende plenamente às exigências do edital, apesar das alegações do Primestore Comércio.
- O processador ofertado possui especificações e desempenho superiores ao solicitado, com 24 núcleos (8 a mais do que o exigido) e cache L2 de 48MB. Ressalta que o cache L2 é mais próximo do núcleo de processamento e tem desempenho mais alto e exclusivo para cada núcleo. O dispositivo atingiu 422 pontos, bem acima dos 177 solicitados, conforme o índice SPECint RATE BASE 2017.
- Demonstrou possuir vasta atuação na área informática e que sempre executou os serviços de fornecimento com excelência, conforme Atestados de Capacidade Técnica apresentados em compatibilidade com o objeto licitado.
- Suas ações estão em conformidade com as normas editalícias.

A **RR Comércio** destaca que sua proposta cumpre todos os requisitos técnicos e de qualificação exigidos no edital, refutando as alegações da **Primestore Comércio** e defendendo a sua classificação como vencedora do processo licitatório.

## 4. ANÁLISE DO RECURSO E DAS CONTRARRAZÕES

O Decreto 8.241/2014, que regulamenta a Seleção Pública em pauta, estabelece diretrizes para garantir a **competitividade** e a **isonomia** no certame. Entre os princípios fundamentais, destacam-se:

- **Impessoalidade:** Assegura que as decisões da administração pública sejam tomadas sem favorecimento ou discriminação, tratando todos os participantes de forma igual.
- **Moralidade:** Refere-se à necessidade de que a atuação administrativa respeite valores éticos e morais, garantindo que os atos administrativos sejam justos e corretos.
- **Probidade:** Relaciona-se à honestidade e à integridade na gestão dos recursos públicos, exigindo que a administração atue com transparência e responsabilidade.
- **Publicidade:** Garante que os atos administrativos sejam amplamente divulgados, permitindo que a sociedade tenha acesso às informações sobre os processos licitatórios.
- **Transparência:** Implica na clareza das informações prestadas pela administração, permitindo que todos os interessados compreendam as regras e procedimentos do certame.
- **Eficiência:** Busca a melhor utilização dos recursos públicos, promovendo soluções que atendam às necessidades da administração com o menor custo possível.
- **Competitividade:** Estimula a participação de um número amplo de concorrentes, assegurando que as propostas sejam apresentadas em condições de igualdade.
- **Vinculação ao instrumento convocatório:** A administração deve seguir rigorosamente as regras estabelecidas no edital, garantindo que todos os licitantes estejam cientes das exigências e condições do certame.

Esses princípios são fundamentais para assegurar um processo licitatório justo, transparente e eficiente, promovendo a melhor utilização dos recursos públicos.

Com base na documentação apresentada, observa-se que:

1. No que tange ao alegado referente ao processador, o Termo de Referência – Anexo I do edital, exige um **processador com no mínimo 16 núcleos físicos e 64 MB de cache**. A empresa recorrida ofertou um **processador (Intel Xeon Gold 5418Y) com 24 núcleos e 93 MB de cache** (sendo 45MB de cache L3 + 48MB de cache L2), atendendo e até superando a exigência do edital.

2. Foi apresentado um comparativo com o **AMD EPYC 9124**, demonstrando que o modelo ofertado possui desempenho superior. O processador ofertado obteve **422 pontos**, superando a exigência do edital (**mínimo de 177 pontos no benchmark SPECint RATE BASE 2017**). Portanto, o equipamento ofertado atende as especificações técnicas mínimas exigidas.
3. A Recorrida não apresentou às declarações indicadas no item 04 do Termo de Referência – Anexo I do edital referente a garantia. As declarações, visam assegurar a capacidade de atendimento às condições do edital, garantindo o cumprimento do contrato sem riscos à Administração.
4. Em nome do princípio do interesse público e da obtenção da proposta mais vantajosa para o projeto, a Fundação promoveu **diligência** junto ao fabricante, a fim de assegurar a entrega e prestação de garantia do produto caso fossem adquiridos junto a empresa recorrida.
5. A Hewlett Packard Enterprise – HPE, fabricante do equipamento HPE ProLiant DL380 Gen11, afirmou que a RR Comércio de Equipamentos de Informática Eireli é fornecedora autorizada de equipamentos da marca. Desta forma, as garantias por parte do fabricante quanto à substituição de peças danificadas, assistência e suporte técnico pelo período de 36 meses estarão asseguradas, em conformidade com o Termo de Referência do Edital.

## 5. DECISÃO

- Considerando que o equipamento ofertado atende e superam as especificações técnicas exigidas no Termo de Referência do Edital.
- Considerando que a não apresentação das declarações solicitadas no item 04 do Termo de Referência não enseja em prejuízo à Administração Pública, tendo em vista que as garantias serão asseguradas pelo fabricante do equipamento.
- Esta comissão opina pelo não acolhimento das razões recursais apresentadas pela recorrente mantendo a decisão quanto a **classificação** da proposta da **RR Comércio de Equipamentos de Informática Eireli**.

Anderson França

Salvador, 20 de fevereiro de 2025

Comissão de Licitação - FAPEX

## 01. ANÁLISE\_DE\_RECURSO\_SPE 004\_2025 - PRIMESTORE x RR COMERCIO.pdf

Documento número #fe5a1b79-fbab-4b5b-a322-8a9c0aaa152b

Hash do documento original (SHA256): 1bed00af9926dab5114fa68e9482446ac5da3165a8bf946269f567ee63b8e8d3

### Assinaturas



**ANDERSON FRANÇA DOS SANTOS**

Assinou em 20 fev 2025 às 08:59:37

### Log

- 20 fev 2025, 08:55:14 Operador com email contratos@fapex.org.br na Conta f30485f8-1761-4131-97c4-3159a2eae7d7 criou este documento número fe5a1b79-fbab-4b5b-a322-8a9c0aaa152b. Data limite para assinatura do documento: 22 de março de 2025 (08:55). Finalização automática após a última assinatura: habilitada. Idioma: Português brasileiro.
- 20 fev 2025, 08:58:15 Operador com email contratos@fapex.org.br na Conta f30485f8-1761-4131-97c4-3159a2eae7d7 alterou o processo de assinatura. Data limite para assinatura do documento: 28 de fevereiro de 2025 (21:00).
- 20 fev 2025, 08:58:15 Operador com email contratos@fapex.org.br na Conta f30485f8-1761-4131-97c4-3159a2eae7d7 adicionou à Lista de Assinatura: afsantos@fapex.org.br para assinar, via E-mail.
- Pontos de autenticação: Token via E-mail; Nome Completo; endereço de IP. Dados informados pelo Operador para validação do signatário: nome completo ANDERSON FRANÇA DOS SANTOS.
- 20 fev 2025, 08:59:37 ANDERSON FRANÇA DOS SANTOS assinou. Pontos de autenticação: Token via E-mail afsantos@fapex.org.br. IP: 189.89.160.2. Componente de assinatura versão 1.1131.0 disponibilizado em <https://app.clicksign.com>.
- 20 fev 2025, 08:59:38 Processo de assinatura finalizado automaticamente. Motivo: finalização automática após a última assinatura habilitada. Processo de assinatura concluído para o documento número fe5a1b79-fbab-4b5b-a322-8a9c0aaa152b.



**Documento assinado com validade jurídica.**

Para conferir a validade, acesse <https://www.clicksign.com/validador> e utilize a senha gerada pelos signatários ou envie este arquivo em PDF.

As assinaturas digitais e eletrônicas têm validade jurídica prevista na Medida Provisória nº. 2200-2 / 2001

Este Log é exclusivo e deve ser considerado parte do documento nº fe5a1b79-fbab-4b5b-a322-8a9c0aaa152b, com os efeitos prescritos nos Termos de Uso da Clicksign, disponível em [www.clicksign.com](http://www.clicksign.com).