

Salvador, 12 de dezembro de 2017.

Prezados Senhores,

A Comissão Especial de Licitação, relacionado ao Pregão Eletrônico n.º. **0023/2017** vem pelo presente instrumento informar os questionamentos recebidos por empresas interessadas em participar do processo, e os devidos esclarecimentos.

Questionamento 01:

Está sendo exigido, no decorrer das especificações técnicas do edital em epígrafe no anexo I, mais precisamente no subitem 2.1.3 do termo de referência que:

2.1.3. Devem ser fornecidos todos os cabos, gavetas, discos, controladoras, terminadores e GBics, PDU's e demais acessórios para viabilizar a instalação e o funcionamento do storage na capacidade de armazenamento solicitada;

Não identificamos solicitação de Rack para solução de armazenamento no termo de referência, estamos entendendo que deve ser entregue Rack com altura máxima de 40U's da mesma marca do fabricante da solução de armazenamento. **Está correto o nosso entendimento?**

R - Sim. O entendimento está correto, deve ser fornecido o rack.

Questionamento 02:

Está sendo exigido, no decorrer das especificações técnicas do edital em epígrafe no anexo I, mais precisamente no subitem 2.1.5. do termo de referência que:

2.1.5. Todas as partes que compõem o storage devem constar do catálogo de produtos do fabricante do equipamento ofertado;

Sabemos que uma solução de armazenamento é composta por diversos itens, que devido a quantidade geralmente não são descritos no catálogo do fabricante,

entendemos que ao apresentar a relação de part-numbers e quantitativos que compõem cada item ofertado, conforme subitem 1.2.6 do termo de referência, estaremos atendendo também ao subitem 2.1.5. **Está correto o nosso entendimento?**

R - Sim. O entendimento está correto.

Questionamento 03:

Está sendo exigido, no decorrer das especificações técnicas do edital em epígrafe no anexo I, mais precisamente no subitem 2.7.2. do termo de referência que:

2.7.2. No momento da entrega, caso o storage não atenda as características descritas nos itens 3.10.8 e 3.10.9 deste Termo de Referência, o mesmo deverá ser fornecido com 30% a mais de área total líquida em discos NL-SAS ou superior;

Não encontramos os itens 3.10.8 e 3.10.9 no termo de referência, estamos entendendo que os itens aos quais o subitem 2.7.2 está se referindo são os itens 2.10.8 e 2.10.9, **está correto o nosso entendimento?**

R - Sim. O entendimento está correto, incluindo o atendimento também ao item 2.10.7.

Questionamento 04:

Está sendo exigido, no decorrer das especificações técnicas do edital em epígrafe no anexo I, mais precisamente no subitem 2.7.1. do termo de referência que:

2.7.1. Deverá ser fornecida uma área líquida de, no mínimo, 226 (duzentos e vinte e seis) terabytes, sendo mínimo de 6TB em discos SAS e 220TB em discos NL-SAS;

Levando em consideração que quanto maior a capacidade do disco, maior será o tempo do processo de reconstrução dos dados (rebuild) em caso de falha da unidade de disco e necessidade de substituição do mesmo. Entendemos que assim como no subitem 2.7.4 limita a capacidade do disco SAS a ser entregue em no mínimo 900GB

(novecentos gigabytes) e no máximo discos de 1.2 TB (um ponto dois terabytes), os discos NL-SAS que devem ser fornecidos na solução de armazenamento também devem ser limitados a no mínimo discos de 4TB (quatro terabytes) e no máximo discos de 6TB (seis terabytes) desde que a quantidade ofertada atinja ou supere a volumetria líquida solicitada. **Está correto o nosso entendimento?**

R - O edital não limita o tamanho dos discos NL-SAS. No entanto, por analogia ao discos SAS e considerando uma menor quantidade de discos, podemos considerar os valores sugeridos de discos de no mínimo 4TB e no máximo 6TB, desde que atinja ou supere a volumetria líquida solicitada.

Questionamento 05:

Está sendo exigido, no decorrer das especificações técnicas do edital em epígrafe no anexo I, mais precisamente no subitem 2.10.14. do termo de referência que:

2.10.14. Deverá suportar a replicação assíncrona para alta disponibilidade e recuperação de desastre para outro site remoto da totalidade do volume ofertado entre subsistema de discos de mesmo fabricante. Tal funcionalidade, excepcionalmente, não é obrigatório vir licenciada diretamente no storage, pois, não será utilizada no como recurso de produção no primeiro momento;

Grande parte dos fabricantes de solução de armazenamento já possuem a funcionalidade e o licenciamento de replicação de forma nativa, ou seja, já inclusa na solução. Levando em consideração que o custo de comprar licença depois da aquisição do equipamento sempre será mais alto e visando melhorar a competitividade do certame, bem como redução de custos para a Universidade em um futuro próximo, entendemos que os fabricantes que não possuírem licenciamento nativo na solução de armazenamento, deverá contemplar esta funcionalidade licenciando a volumetria líquida total solicitada no termo de referência. **Está correto o nosso entendimento?**

R - O edital não obriga a vir licenciada diretamente no storage. No entanto, baseado nas considerações apresentadas, consideramos o entendimento correto.

Questionamento 06:

Quanto as interfaces da Solução de Armazenamento.

Considerando que os switches solicitados utilizam também a tecnologia SFP+, que as interfaces 10GbE SFP + são superiores as interfaces 10GbE Base –T por não estarem sujeitas a interferências eletromagnéticas, gostaríamos de saber se seriam aceitos, para o atendimento das especificações solicitadas nos itens 2.6.3 e 2.6.4, 8 interfaces 10GbE SFP+ para a Solução de Armazenamento?

R - A solução de armazenamento deve vir com as interfaces de 10GbE Base-T exigidas.

Questionamento 07:

O **edital**, especificamente no item 2.7.2, termo de referência, faz menção às características descritas nos itens 3.10.8 e 3.10.9 do mesmo termo de referência, versando sobre área de armazenamento. **Considerando** que as referências técnicas findam em 3.4.28, **entendemos** que a grafia correta das referências acima são dos itens 2.10.7 e 2.10.8. Nosso entendimento está correto?

R - Sim. O entendimento está correto, incluindo o atendimento também ao item 2.10.9.

Questionamento 08:

O **edital** solicita, no termo de referência, item 1.1.2 - Deverá prover, também, para solução de armazenamento (hardware e software) a garantia deve ser de 36 (trinta e seis) meses para todo o conjunto, com tempo de solução de até 12 (doze) horas, contados a partir da abertura do chamado. **Considerando** que praticamente todos os fabricantes do mercado dispõem de tempo de solução para hardware, porém não para software, **entendemos** que para software se aplica exclusivamente tempo de atendimento e para hardware tempo de solução. Nosso entendimento está correto?

R - Não. O tempo de atendimento e solução se aplica tanto para hardware e software. Os casos que extrapolarem o prazo devem ser comunicados e justificados a Universidade, que analisará cada caso.

Questionamento 09:

Adicionalmente ao esclarecimento 2, especificamente quanto ao **tempo de solução** para hardware do item 1.1.2, Anexo I - Termo de Referência, **considerando** sobremaneira a preservação do caráter competitivo, **entendemos** que o tempo de 12 (doze) horas estipulado no item seja suficiente para assegurar a essa renomada instituição o reparo/solução de eventuais falhas de hardware, sendo dispensável a exigência postulada nos itens 10.4 do edital e 9.2 do Termo de Referência do edital respectivamente. Ademais, o tempo de solução de 12 (doze) horas já estabelece um parâmetro claro e isonômico a ser cumprido pela contratada, independente da mesma estar situada na cidade de Salvador, uma vez que é absolutamente possível no tempo estabelecido o deslocamento a partir várias outras localidades próximas. Nosso entendimento está correto?

R - Sim. As exigências contidas nos itens 10.4 do edital e 9.2 do termo de referência, podem ser desconsiderados. As exigências de cumprimento do tempo de atendimento e solução garantem a disponibilidade pretendida pelo órgão, independente de onde esteja localizada a Assistência Técnica.

Atenciosamente,

Fábio Isensee de Souza
Pregoeiro